



**Взгляды касательно
уменьшения воздействия на
окружающую среду согласно
LCA***

Представлено Climate Action Network International (CAN)
30 сентября 2008 г.**

Введение

CAN пытается гарантировать, что все процессы в соответствии с Рамочной конвенцией ООН по изменению климата (РК ООН ИК) и ее Киотского протокола основаны на научной информации и анализе. Научный анализ, в частности в четвертом отчете оценки МГЭИК (Межправительственная группа экспертов по вопросам изменения климата) и в последующей рецензируемой литературе, должны служить основой для любых переговоров либо обсуждений в рамках РК ООН ИК и Киотского протокола. К тому же, учитывая полученные уроки в первом периоде обязательств, в частности, при рассмотрении Статьи 9, помогут вести переговоры после 2012 года в логичном, эффективном и сбалансированном ключе. Работа должна быть проведена оперативно: необходимо обсудить важные и сложные вопросы, а реакция окружающей среды на увеличивающуюся концентрацию выбросов обуславливается физическими свойствами взаимодействия излучения на вещество, а не политической целесообразностью.

b(i) Усилия развитых стран по уменьшению воздействия на климат

Усилия всех развитых стран по уменьшению воздействия на климат должны быть в форме количественных обязательств по уменьшению выбросов (КОУВ), что содействует общему уменьшению выбросов в развитых странах по крайней мере по верхнему пределу диапазона -25-40% необходимого уменьшения выбросов начиная с уровней 1990 до 2020 года.

Установка КОУВ в масштабах экономики дает каждой развитой стране возможность выбирать, какие действия являются «подходящими» и задействовать необходимые национальные и/или региональные политические курсы и средства для изучения соответствующих возможностей уменьшения выбросов. Эти политические курсы и средства должны охватить все соответствующие источники и секторы, чтобы обеспечить равноправную участь в процессе предотвращения опасных климатических изменений.

Значительное большинство усилий по уменьшению выбросов парниковых газов в каждой развитой стране должны прилагаться в пределах страны, так как необходимо огромное изменения в моделях неустойчивого и неравномерного потребления в развитых странах и проделать более глубокие снижения выбросов (по меньшей мере 80-95%) до 2050 года сравнительно с уровнями 1990 года. CAN утверждает, что необходимо предпринять серьезные усилия по уменьшению воздействия на климат внутри каждой развитой страны, чтобы сделать модели их потребления более экологически устойчивыми, что привело бы в конечном итоге к низкоуглеродистому обществу. Многочисленные исследования

демонстрируют, что активная внутренняя деятельность страны¹ в этом направлении не только возможна, но часто может быть очень выгодной в рамках совместной пользы, например для здоровья человека, которую она может принести. Доклад Стерна и другие экономические анализы показывают, что стоимость такой деятельности намного ниже цены бездействия. Поэтому нет причин откладывать действия, и нет причин не воздействовать на необходимые значительные уменьшения выбросов.

В придачу к внутренним усилиям стран, дополнительно значительные уменьшения выбросов можно достичь на международном уровне путем поддержания устойчивого развития. Неоспоримый факт - чем больше сокращения выбросов достигается, тем меньше риск опасного повышения температуры. В этом контексте, исключительно «восходящий» подход к постановке национальных целей является неподходящим, так как он задает вопрос: «Что мы МОЖЕМ сделать?» вместо «Что мы ДОЛЖНЫ делать?».

Постановка и достижение целей по уменьшению воздействия на окружающую среду являются вопросами политической воли. К сожалению, правительства еще не поняли насколько сильным и актуальным является климатический кризис, и все еще не гарантируют быстроту реагирования и эффективность действий.

Политическая воля, в особенности в целом ряде развитых стран, кажется слабой, и даже те, кто продвигается вперед при создании широкомасштабной внутренней политики и средств для активизации усилий по уменьшению воздействия на климат, не демонстрируют амбициозного стремления, соразмеримого с актуальностью климатического кризиса.

ЕС является одной из нескольких (групп) развитых стран, включительно с Норвегией, которые установили для себя всеобщий уровень амбициозных стремлений. В настоящее время ЕС находится в процессе внедрения политики и средств эффективности использования энергии, возобновляемых источников энергии, торговли выбросами и ограничения выбросов в транспортном секторе. Новое законодательство сейчас обсуждается в Совете и Парламенте ЕС. К сожалению, уровень стремлений, согласованный главами правительств ЕС в марте 2008 году – уменьшения выбросов на 30% до 2020 года по сравнению с уровнем 1990 года – в данный момент обсуждаются на предмет сокращения до 20%, и существует опасность того, что ключевые положения могут быть смягчены прогрессивными странами - членами ЕС и парламентариями.

Норвегия, будучи готовой приступить к будущим обязательствам по сокращению выбросов и обеспечить финансирование международных действий по уменьшению воздействия на окружающую среду таких как REDD, все еще далека от соответствия своим внутренним обязательствам по сокращению. С началом первого периода обязательств Киотского протокола в январе 2008 года выбросы парниковых газов в Норвегии были неизменно высокими и не предполагается, что они уменьшатся в грядущем периоде. Если позиции Норвегии на международном уровне будут достоверными и убедительными, правительство страны должно будет применять политику направленную на значительное снижение внутренних выбросов.

¹ Например, смотрите подачу документов на рассмотрение Специальной рабочей группы «Информация и данные о потенциале минимизации воздействия на окружающую среду и диапазонах сокращения выбросов сторон Приложения 1», где даются подробности потенциальных возможностей минимизации воздействия на окружающую среду в ключевых секторах для каждой из сторон Приложения 1 http://www.climnet.org/international/2008_09AWGCANsubmission_on_mitigation_potentials_FINAL.pdf

Другие развитые страны не выполняют свое домашнее задание в той степени, как Норвегия и ЕС.

Конгресс США начал рассматривать участие США в глобальных усилиях по уменьшению воздействия на климат с помощью законопроекта Либермана-Ворнера (Liebermann-Warner Bill) и другого предлагаемого законодательства. Тем не менее, наиболее инициативные предложения на сегодняшний день возвращают США назад до уровней выбросов 1990 года к 2020 году, но уже с более глубокими долгосрочными целями. Учитывая большой потенциал США в более эффективном использовании энергии, и их исторической ответственностью, очевидно, что необходимы и возможны более высокие их амбиции по сокращению выбросов.

В обзоре Гарнаута в Австралии совсем недавно рекомендовалось уменьшение выбросов на 10-25% до 2002 года от уровней 2000 года. Так как развитая страна более подвержена климатическим изменениям, этот низкий уровень стремлений может иметь жестокие последствия. Австралия, будучи богатой страной с высокими выбросами, не должна выходить из международных переговоров с абсурдно низкими целями на снижение выбросов, но должна объяснить всем, что она готова играть конструктивную и соответствующую роль в равноправном участии в уменьшении выбросов парниковых газов – по крайней мере 40% снижений от уровней 1990 года к 2020 году.

Япония незамедлительно должна отказаться от секторального восходящего подхода, который старается скрыть тот факт, что Япония хочет минимизировать свою собственную цель во имя «равенства». Вместо этого, Япония испытывает потребность приблизиться к своей цели, что должно быть в пределах 25-40% перед требованием каких-либо усилий от развивающихся стран.

Канадское правительство установило очень низкую цель для снижения выбросов парникового газа в стране: на 3% ниже уровня 1990 г. до 2020 года. Более того, в качестве главного метода достижения этой цели предложен дискредитировавший себя подход для тяжелой промышленности на основе интенсивности. Этот предложенный подход был рассмотрен в четырех независимых анализах и признан неподходящим для достижения общей слабой цели, когда некоторые даже предрекали, что выбросы будут увеличиваться, по меньшей мере, до 2020 года в результате высокого роста производства топлива из нефтеносных песков. Канада имеет один из наиболее высоких уровней выбросов парниковых газов на душу населения в мире и много возможностей, чтобы сократить их. Поэтому страна должна поставить перед собой цели уменьшения выбросов в пределах 25-40% до 2020 года, используя 1990 год как базовый.

CAN призывает стороны к подаче документа на рассмотрение Специальной рабочей группы (СРГ) о возможностях сокращения выбросов парниковых газов в странах Приложения I².

b(iv) Использование секторальных подходов для действий развивающихся стран, направленных на уменьшение воздействия на климат

Поскольку развивающиеся страны считают мероприятия по уменьшению воздействия на климат подходящими в национальном масштабе, секторальный подход может быть привлекательным выбором для них, чтобы рассматривать его в качестве средства общего сокращения глобальных выбросов. Секторальные подходы в сферах выработки электроэнергии, жилищного хозяйства или транспортной сфере, например, могут

² http://www.climnet.org/international/2008_09AWG-CANsubmission_on_mitigation_potentials_FINAL.pdf

задействовать развивающиеся страны, которым не хватает возможностей предпринять меры в масштабе всей экономики. В случае их использования, они должны осуществляться с четким стимулированием создания потенциала, чтобы контролировать и фиксировать уменьшения выбросов. Эти усовершенствованные секторальные действия должны получить соответствующую помощь по развитию потенциала, технологическую и финансовую поддержку от развитых стран без малейших сомнений. Другие средства уменьшения выбросов, которые необходимо рассмотреть в качестве возможных действий развивающихся странами, включают политику и мероприятия устойчивого развития (ПМУР) и национальные планы действий по сокращению выбросов парниковых газов. Все из данных подходов должны стимулироваться и поддерживаться подходящими финансовыми MRV и технологиями из развитых стран, в дополнение к сокращению их внутренних выбросов.

Финансовая поддержка может осуществляться через углеродные и не-углеродные рыночные механизмы (фонды). Углеродные рыночные механизмы, которые в настоящее время рассматриваются, это секторальные МЧР, секторальные не теряемые цели и секторальная торговля: для обеспечения целостности окружающей среды в соглашении после 2012 года существенные уменьшения могут достигаться в дополнение к оставшимся отклонениям. Выбор между углеродными и не-углеродными рыночными механизмами является как политическим вопросом, так и вопросом возможностей. Развивающаяся страна должна иметь возможность определить базовую линию (абсолютную либо относительную), которая придает полное развитие сектору, и должна иметь надлежащие данные по выбросам в секторе, а также должна иметь институциональный потенциал для внедрения секторальных политических курсов. Унифицированный стандарт, установленный только развитыми странами является неприемлемым.

b(vi) Минимизация неблагоприятных воздействий

Меры политики и средства по уменьшению выбросов парниковых газов должны применяться с целью минимизации неблагоприятных воздействий климатических изменений, которые непропорционально влияют на самые слабые и самые уязвимые сферы: чем больше будет предпринято действий по уменьшению воздействия на климат, тем более поддающимися управлению и достижимыми будут средства адаптации. Таким образом, выполнение обещания Конвенции «предотвратить опасное антропогенное вмешательство в климатическую систему» является основным и всеобъемлющим способом минимизации неблагоприятных воздействий на среду, а также социального и экономического влияния.

Политические меры и средства, предпринятые правительствами или частными лицами, могут иметь последствия для других сторон, и эти последствия могут быть прямыми (преднамеренными) и непрямыми (непреднамеренными).

Сокращение использования ископаемых видов топлива

Массовое уменьшение использования ископаемых видов топлива и сокращение связанных с ними выбросов парниковых газов являются существенными и закономерными последствиями борьбы с изменениями климата. В дополнение к этому, сокращение использования ископаемого топлива связано с более общими мерами и политикой энергообеспечения. Поэтому степень причинно-следственной связи влияний самого Киотского протокола тяжело оценить. CAN считает, что рассмотрение средств компенсации за утерянные доходы от производства топлива абсолютно неприемлемым и не приемлемыми для обсуждения.

Тем не менее, САН верит, что возможны более положительные и продуктивные обсуждения по способам влияния устойчивой диверсификации на экономики стран добывающих ископаемые виды топлива, путем обмена опытом тех экономик, которые уже испытали значительные трансформации, а также путем ведения переговоров по развитию и перемещению устойчивых технологий в соответствии с подходящими вопросами повестки дня в процессах Рамочной конвенции ООН по изменению климата (РК ООН ИК).

Другие уязвимые секторы

Другие последствия смягчения изменения климата являются непреднамеренными: побочные продукты климатической политики, а не прямым и подходящим результатом процедур уменьшения выбросов парниковых газов. По мнению САН, необходимо четко определить масштаб непреднамеренных последствий, которые будут рассмотрены в процессе РК ООН ИК; области, изложенные в литературе включают международную торговлю и влияние на туризм. Необходимо объективно выяснить и оценить жизненный цикл аналитических сведений для масштаба таких влияний (включая, по возможности, сравнения углерода в одних и тех же товарах разных производителей на одном рынке³).

Например, недавние исследования международного туризма противоречат стратегии, выбранной авиатранспортной и туристической индустрией. Исследование выявило, что непреднамеренные последствия от исследуемых критериев в этих секторов могут быть меньшими за ожидаемые. Реальность состоит в том, что выгода от туризма Великобритании (главная страна, изучаемая в исследовании) для людей, что едет в отдаленные пункты назначения являются минимальными, потому что:

- Преобладающее большинство авиатуристов из Великобритании направляются в Европу, и потом в более богатые страны мира, такие как Северная Америка и Япония. Только 10% едут в развивающиеся страны. Первоначально остановка в росте авиации может быть осуществлена посредством полетов на короткие расстояния, что требует стимула улучшенных железнодорожных услуг и увеличения налогов на авиацию. Это не повлияет на развивающиеся страны.
- Остановка роста туризма в Великобритании для развивающихся стран будет иметь незначительное влияние на рост экономики стран, которые принимают пропорционально большое количество туристов из Великобритании. К 2020 году, прирост ВВП Кении, Таиланда и Доминиканской Республики будет на 0,1-0,3% меньше того, который они бы имели, если бы рост авиации Великобритании происходил в соответствии с планами. Существует несколько маленьких стран, которые пострадают еще больше (снижение роста ВВП Мальдивских островов составит 3%), и им будет необходима компенсация, когда начнется увеличение количества полетов на дальние расстояния.
- В туризме, который осуществляется в развивающихся странах, большой процент дохода не будет помогать местной экономике, а будет отправляться в северные страны. Таким образом, самая полезная вещь для увеличения преимуществ туризма - устранить такие промахи, а не увеличивать количество туристов, что принесет небольшую пользу местной экономике. Великобритания и ЕС в данный момент

³ Некоторые исследования, например, обнаружили, что если провести анализ выбросов жизненного цикла, сравнивая одинаковые товары из различных источников на одном и том же рынке, то даже при учете километража полетов, производители в развивающихся странах все равно способны и доставлять товары, например, на европейский рынок при значительно меньшем негативном воздействии на среду, чем местные производители. Рассмотрение ответной меры в отношении развивающихся стран в этом случае может стать вопросом просвещения потребителей в рынках развивающихся стран вместо компенсации производителей.

предпринимают меры по заключению соглашений о свободной торговле со странами, которые не могут осуществлять такие политические курсы.

Мы рассмотрели вопросы непреднамеренных последствий, что преведут к уменьшению выбросов от перевозки грузов. Для этого сектора необходимо разработать минимальный пороговый уровень, который освободит развивающиеся государства малых островов и развивающиеся страны от всемирной программы перевозки грузов так, чтобы большинство этих уязвимых стран были ограждены от возможных непреднамеренных последствий деятельности в этом секторе.

Существует насущная потребность в более детальной и качественной информации для этой дискуссии о влияниях на непреднамеренные последствия. Важной является определенная оценка непреднамеренных последствий для уязвимых и коренных народов, включая вопросы землевладения, обеспечение средствами существования, конфликты, обеспечение продовольствием и водой, культуру. Следующим шагом должно стать предложение возможных средств для рассмотрения непреднамеренных последствий в пределах разных отраслей. По мнению CAN также актуальной является дискуссия на тему устойчивого разностороннего развития экономик этих стран.

* CAN-International рада приветствовать возможность предоставить информацию для обсуждения соглашения после 2012 года. CAN является коалицией более чем 400 неправительственных организаций по защите окружающей среды в 85 странах по всему миру, которые приняли на себя обязательства ограничения антропогенных изменений климата до экологически устойчивых уровней.

** Этот документ является реакцией CAN на призывы рассмотреть элементы и предложения в Решении 1/CP.13 LCA, в FCCC/AWGLCA/2008/L.7