

Клімат майбутнього без загрози для життя!



Робоча Група неурядових екологічних організацій України з питань зміни клімату:
www.climategroup.org.ua
тел: (044) 238-62-60 тел./факс: (044) 238-62-59
01032, м.Київ, а/с 306

№26-15 від 10 листопада 2015р.

Коментар Робочої групи неурядових громадських організацій з питань зміни клімату (РГ НУО ПЗК) до проекту Стратегії державної політики у сфері зміни клімату,

Ми підтримуємо необхідність прийняття Стратегії державної політики у сфері зміни клімату та вітаємо підготовку проекту документу. В цілому в документі запропонована чітка структура та враховані усі важливі аспекти. Нижче декілька найголовніших коментарів:

1. Головною невідповідністю в стратегії вважаємо ціль не допустити збільшення температури на 2С та слідування позиції та цілі «досягнення у 2030 році цільового показника рівня викидів парникових газів, відповідно до Розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 вересня 2015 р. № 980-р, з подальшим переглядом рівня його амбітності залежно від показників соціально-економічного розвитку держави».

Утримання температури с межах 2С передбачає скорочення викидів принаймні на 80% від рівня 1990 року до 2050 року для групи індустріально-розвинених країн, куди входить Україна та повністю відмова від викопного палива до 2050 року. Викиди парникових газів на 1 людину мають бути на рівні 2 тон CO₂ в 2050 році.

Цільовий показник, прийнятий Кабінетом Міністрів передбачає ріст викидів на 40% від рівня 2012 року до 2030 та ріст викидів на 1 людину з 8 тон CO₂ до 13 тон CO₂. Тобто ці дві цілі передбачають протилежні дії.

Сценарій економіки, що стоїть за показником, прийнятим Кабміном, відповідно до визначення в дослідженні Інституту Економіки та Прогнозування передбачає заморожені технології, відсутність змін в законодавстві, відсутність покращення в плані енергозбереження та відсутність росту частки ВДЕ від теперішнього рівня. Відповідно, для досягнення такого сценарію не потрібно приймати жодних стратегій на національному рівні. Знову ж таки, ціль про 2С та цілі прийняті Кабміном передбачають протилежні дії.

Наразі в проекті енергетичної стратегії до 2035 року індикатор викидів парникових газів є скорочення на 15% від рівня викидів в 2010 році. Кліматична та енергетична стратегії мають бути інтегровані, тому і індикатори і цілі по енергоефективності, ВДЕ та викидах мають відповідати.

ПРОПОНУЄМО:

- Провести аналіз що теоретично може означати у вигляді сценарію скорочення викидів дотримання цілі зберегти температуру в межах 2С. Потім провести двосторонню зустріч з міністерством енергетики щодо кліматичних цілей в проекті енергетичної стратегії: презентувати свої розрахунки по необхідних скороченнях, порівняти з запланованими в

енергетичній стратегії і дійти єдиної цілі, яку і взяти їх за основу національної цілі скорочення викидів до 2030 року в Україні. Вона має бути не менш амбітною, ніж розрахунки в проекті енергетичної стратегії.

- Прописати обов'язковий перегляд національних цільових показників зі зміни клімату кожні 5 років.
2. Ціль «створення і впровадження системи торгівлі дозволами на викиди парникових газів відповідно до положень Директиви 2003/87/ЄС».

Українська економіка наразі у дуже скрутному становищі, а реалізації ефективної системи торгівлі квотами потребує реального обмеження викидів підприємствами, що не може не стати додатковим тягарем. Відповідно до Проекту енергетичної стратегії до 2035 року, запровадження системи торгівлі заплановано лише з 2025 року, натомість відповідно до угоди про асоціацію з ЄС система має бути запроваджена вже з 2017 року.

ПРОПОНУЄМО:

Провести окрему зустріч МВК і визначитися з концепцією і довгостроковими термінами запровадження в Україні СТВ. Ініціювати та провести зустріч з представниками ЄС щодо перенесення термінів запровадження СТВ в Україні.

3. В пункті IV «Мета і строки реалізації стратегії» пропонуємо конкретизувати мету щодо, наприклад, утримання потепління в межах 2С чи внесення конкретних показників у вигляді % скорочень парникових газів, ВДЕ та енергоефективності.
4. В пункт 1 незрозуміло що саме є проблемою, яку пропонується розв'язати – глобальні зміни клімату чи відсутність державної політики в цій сфері.

ПРОПОНУЄМО:

Внести зміни до заголовків пункту 1 і 2:

1. Глобальна проблема зміни клімату
2. Стан державної політики в сфері зміни клімату

І по тексту змінити слово «проблема» на конкретні речі, які вважаються проблемою.

З повагою,
Заступниця Голови РГ НУО ПЗК
Марія Сторчило